

产业集群对漳浦城镇化的影响研究

周小华,郑庆昌*

(福建农林大学 经济与管理学院,福建 福州 350002)

摘要: 城镇化是推动我国经济持续发展的最大动力,而产业集群的发展加快了城镇化所需的各种要素的形成及发展速度。对漳浦食品产业集群影响城镇化发展的相关问题进行分析,并从产业集群的信息共享效应、乘数效应、规模经济和外部经济优势三方面分析了产业集群对城镇化发展的促进作用。同时通过实证分析,验证了漳浦食品产业集群对城镇化发展的作用,并且两者相互促进、共同发展。最后,就如何提高产业集群对城镇化的推动作用提出以下建议:完善和统一要素市场,完善城镇基础设施,加强政府服务职能,通过发展优势产业发挥集群效应。

关键词: 产业集群;漳浦;城镇化

中图分类号: F062.9 文献标志码: A 文章编号: 1004-3268(2013)04-0168-06

Effect of Industrial Clusters on Urbanization of Zhangpu

ZHOU Xiao-hua,ZHENG Qing-chang*

(Economics and Management College,Fujian Agriculture and Forestry University,Fuzhou 350002,China)

Abstract: Urbanization is the greatest driving force to promote the sustainable development of Chinese economy,while the development of industrial clusters speeds up the formation of various elements needed for urbanization development. The related issues of the food industry cluster which impacted on urbanization development in Zhangpu was analyzed,and the positive role of industry cluster that promoted the development of urbanization was analyzed from the following respects;information sharing effect,multiplier effect,scale economy and external economy advantage of industrial cluster. At the same time,through the empirical analysis,it was verified that the development of food industrial cluster efficiently promoted the urbanization development of Zhangpu; moreover,the two inter-promoted and co-developed. Finally,to improve the role of industrial clusters in promoting the urbanization development,the following recommendations were put forward: perfecting and unifying the element market,improving urban infrastructure,strengthening the service function,exerting the constellation effect through developing the advantageous industries.

Key words: industrial clusters; Zhangpu; urbanization

产业集群是区域经济发展中的一个重要现象。Button^[1]于1986年提出了城市发展的聚集经济理论,指出产业在市场、成本、交易、创新等方面都会带来聚集的外部效益,产业追求聚集效益的本能推动了城镇的发展。政府通过公共服务设施建设和企业的管理,进一步促使周边产业向城镇地区集聚。Porter^[2]提出产业集群是在特定区域中,具有竞争和合作关系的,

并且在地理区域上是集中的,有关联关系的中小企业和机构大量聚集形成的稳定的、具有持续竞争优势的集合体;同时提出垂直产业集群和水平产业集群的概念,认为垂直产业集群是通过买卖关系联结的众多企业所形成的企业集群,而水平产业集群是由包括共享终端产品市场、使用共同技术、技巧及相似自然资源的企业所组成的集群。近年来学术界越来越重视产

收稿日期:2012-12-17

基金项目:福建省社科规划重大项目(2011Z003)

作者简介:周小华(1970-),男,浙江龙泉人,在读博士研究生,研究方向:区域经济。E-mail:1564944184@qq.com

*通讯作者:郑庆昌(1952-),男,福建莆田人,教授,本科,主要从事区域经济方面的研究。E-mail:ty668@163.com

业集群对城镇发展的支撑作用。实践表明,产业集群已经成为城市发展的必然选择。王利华^[3]提出农村城镇化的几种主要模式,其中最主要模式是市场推动的企业参与开发建设模式。该模式是以本地资源经营为基础,以市场为导向,以小城镇为依托,以同一产业农村能人带动的形式来促进本地区的经济发展。张炳申^[4]从人口的转移集中角度实证分析了产业集群的城镇化效应,结果表明,珠江三角洲产业集群有效推动了该区域城镇化发展,城镇化扩大了就业需求,促进劳动力加速集聚。任晓^[5]提出内生型产业集群是指依托国内或地方市场,利用区域内要素发展起来的地方集群,区别于作为全球价值链片断化结果的外生型企业集群。付保宗^[6]提出必须引导乡镇企业走产业集群的发展道路,以产业集群带动居住地集中和城镇发展。郝俊卿等^[7]认为,基于产业集群的城镇化发展已成为实现区域竞争与创新发展的主导力量。产业集群已经成为影响我国城镇化进程的重要因素,从产业集群角度切入农村城镇化发展问题,既是区域经济学研究的重点领域,又是解决我国城镇化水平低、实现城乡一体化的要求。

漳州市漳浦县位于厦门和汕头两大经济特区辐射带之间,境内陆域面积 2 145 km²,史有“金漳浦”之美誉。食品产业集群是漳浦县最大的产业集群,2011 年其产值为 55 亿元,占漳浦国民生产总值的 30.1%。1984—2011 年,漳浦的城镇化率持续增长,基本保持平均每年 1.27% 的增速,由 1984 年改制以来的 19 个乡镇增加到 2011 年的 31 个乡镇。城镇人口在过去的近 30 年间平均每年增长约 0.8 万人,2011 年城镇人口达到了 36.54 万人,占总人口的 42%,处于城镇化的高速发展时期,其中产业集群对城镇化进程的推动作用是不容忽视的,但是城镇规模仍然处于较低水平,城镇建成区面积仍较小,仅为 78 km² 却分布在 21 个县镇,占全县总面积的不足 3.65%。因此,研究漳浦产业集群背景下的城镇化如何进一步全面提升具有十分重要的现实意义。基于此,本研究以漳浦县最大的产业集群——食品产业集群为例研究产业集群对漳浦城镇化的影响,以便找出基于产业集群下的城镇化发展的制约因素,并提出有针对性的建议。

1 产业集群制约漳浦城镇发展的相关问题分析

城镇发展在一定程度上需要产业发展作为支撑载体,简单地说,就是产业推动着城镇化建设。改革开放以来,以城镇中的中小企业为主的产业集群迅速成长起来,形成各具特色的集群经济(块状经济)。

通过众多企业的集聚带动相关配套产业的发展,再由纵向产业链的延伸扩大产业集群的影响,进而推动农村城镇空间由内向外圈层式扩张、农业经济向工业经济转变、农村人口向城市转移,最终加快当地的城镇化进程。漳浦县的食品产业集群是典型的产业集群,其集群所在地区形成的城镇数量较多,但所在城镇的规模水平仍然有提升空间。

1.1 产业集群对小城镇形成效应明显但无法提升其城镇规模

小城镇中的产业集群一般是依靠本地资金和技术发展起来的。因此其产业集群在发展初期可以迅速、平滑地转移人口实现初步城镇化,但是由于小城镇的产业集群大多由乡镇企业集聚而成、布局较为分散、规模较小,影响了其集群效应的放大,最终影响了所在城镇在规模上进一步提升。因此小城镇中的产业集群对城镇化的促进作用主要体现在城镇化的起步阶段,在中期扩大城镇规模上缺乏后劲。

漳浦食品产业集群多是依靠当地的优势条件而发展起来的,并且分布较为分散,最终形成了小而全的现状。漳浦各个自然资源的不同导致各个城镇产业群很难进行整合进而发挥集群效应。如果对现有产业群进行大规模搬迁,由于产业群中多数中小企业较为弱小将会在搬迁中消失,因此,漳浦各城镇多数中小企业宁愿选择维持现状,最终由于过度依赖当地资源进而导致漳浦食品产业集群发展路径的自我封闭以及上升空间不断被压缩。而漳浦各个城镇建设的各种基础设施建设和公共服务的提供必然需要一个规模的形成才有可能形成溢出效应。漳浦食品产业集群主要分布在绥安镇、大南坂镇、盘陀镇三镇。由于食品产业分布于 3 个城镇,很难把产业集群所需的要素进行有效集聚,而是不得不平均分布于 3 个相关城镇。因此,漳浦县在城镇化建设上很难集聚资源进行重点建设来提升城镇规模,进而出现一个恶性循环状态,即产业群发展分散—城镇化发展缓慢—产业集聚能力下降。例如 2011 年漳浦绥安镇、大南坂镇、盘陀镇的城镇建设投资分别为 35、13、11 亿元。这些城镇建设投资主要集中于道路基础设施、火车站及其配套项目、房地产开发和市政基础设施等领域,但由于人口和产业集群分布较为分散,目前公共设施的辐射范围有限,城镇建设投资成本较大,集群内企业共享率不高。

1.2 产业集群规模小制约漳浦城镇规模

由于我国大部分农村城镇产业集群分散发展且没有完善的城镇化建设作为后盾,特别是一些靠本地力量,吸收外来资金、技术和管理经验,通过消化、吸收并深深根植于本地要素的产业集群,其自身先

天劣势是经营规模较小,更多的是继续维持中小型企业规模的现状。如漳浦县的食品产业从企业的规模来看,普遍偏小,48家规模以上(产值2000万以上)食品加工企业平均产值仅为1.17亿元。从企业的分布来看,48家规模以上食品加工企业分布于全县的16个乡镇或工业园区内,较为分散,平均每个乡镇仅有3个,最多的乡镇为漳浦县绥安镇也仅拥有11家。这些企业较为分散,规模小,导致基础配套设施动力不足,进而导致产业无法进一步集聚,不利于企业进一步做大做强。从发展角度来说,规模小的产业集群不重视经营管理,在市场竞争中没有立足之地;从优势角度来说,经营规模小揭露了城镇工业化基础薄弱的通病,要想做大做强城镇产业集群,必须充分发挥集群效应,将漳浦城镇产业集群整合形成竞争主体。最终让分散且薄弱的中小型企业进入城镇工业的大网络,每个企业作为网络中的一个节点都能尽自己所能发挥优势,还能够享受网络内部信息资源共享带来的好处。从而规避了漳浦城镇产业集群规模小、工业基础薄弱、地域分散制约发展的不利条件,增强了整体市场竞争力,促进城镇发展。

2 产业集群影响农村城镇化的表现

在产业集群逐渐发展的过程中,农村中传统产业主要依靠的三大传统生产要素:劳动力、土地、资本,受到不同产业间比较利益的诱导,导致生产要素从传统产业流失,并向利益较高的产业集群部门集聚。这也是资源配置的结果,只要不同产业部门间存在利益差,那么利益较少的部门中的生产要素会流向利益较多的部门,其中的推动力既有拉力又有推力。随着社会经济的不断发展,生产要素必将在不同部门之间自由流动,产业结构也会随之改变,著名的克拉克定理^[8]就证明生产要素中劳动力随经济发展从第一产业转向第二、三产业的现象,从而导致了国民收入水平的提高和国民经济向非农业、工业化方向的转变。简单来说,产业结构的改变推动了非农化的进行,同时劳动力的流动和聚集使城镇化的进程加快。产业集群与农村城镇化进程之间的相互作用和相互影响主要表现在以下几方面。

2.1 产业集群的信息共享机制将使劳资双方信息形成对称促进城镇人口有效流动

产业集群并不是简单地将同类企业进行集聚,而是数量较多的专业化企业在空间上高度集聚,企业发展的专业化对劳动力要求有其一定的特殊性,并且随着集群规模的成长,集群内特定行业的劳动力和专业的技术人员也会迅速增长,最终形成“专业

化劳动力市场”。城镇的形成最为重要的是人口的集聚。而人口的集聚需要有适当的工作岗位。所以劳资双方的信息对称成为关键点。如果没有明确的工作信息,很难让外地劳动力和人才做出决定进入本地区。Todaro等^[9]研究表明,劳动力向城镇集聚的决策是根据将来工作收入最大化的目标作为前提的。该决策依据包括2个方面:首先是城镇与农村收入的差距,该差距在发展中国家较大,该差距是农村劳动力向城镇集聚的主要动力;其次是农村劳动力在城镇能够找到工作岗位的概率。因此,集群的信息共享机制,为城镇化集聚劳动力和人才提供了便利的平台,将加快本地区产业集群的发展速度,从而吸引其他相关企业的进入,进而提供更多的工作岗位,形成良性循环。最终极大地促进该地区经济的发展,加速农村城镇化进程。

2.2 相互关联的集群企业产生乘数效应带动服务机构的扩张

产业集群作为一种产业体系,其形成过程是一个系统的成长过程,比如系统中的核心成分通过逐渐向外辐射而形成与之相关的其他机构,最终构成密切关联的集群。迈克尔·波特的产业集群理论中,细分了垂直和水平产业集群。前者是上下游企业的联合,通过上下游交易关系维系;后者则是一些共享资源和信息的企业组成的集群。不论是垂直产业集群还是水平产业集群,都依靠集群内部企业之间相互作用、相互影响,通过合作达到放大优点的效果,集群内部每个企业的扩张都会带动相关产业服务机构的扩张,产生强大的乘数效应。而这又能够进一步带动投资和消费,增加就业需求,加快城镇化的发展速度。

2.3 产业集群的规模经济和外部经济优势,推动城镇快速发展

相关要素的集聚推动了城镇的产生和发展,而能否形成具有集聚能力的增长中心,决定着城镇能否持续发展。制度经济学派研究发现,城镇化发展必将刺激相关产业生产要素的需求增加,从而拥有相关生产要素的人群的绝对收入也会随之增加,进而扩大相关消费需求,最终带动其他产业的投资增加。产业集群的规模经济和外部经济优势,必将推动城镇快速发展。首先,产业集群有利于通过资源共享来节约城镇化的相关成本。产业集群聚合了许多专业化的企业,从而区域内部的技术、市场等资源能够为集群企业所共享。产业集聚能减少土地的使用量又有利于集中处理污染,这些充分显示出集群内部企业之间通过资源共享节约城镇化成本。其次,产业集群有利于建立城镇网络服务体系,形成完整有效的城镇服务体系。产

业集群能够在更大的平台上为城镇市场交易中的人员、物资和信息等要素提供更加完善的服务,并循序渐进地形成完整的城镇化服务体系。最后,产业集群有利于城镇的生活功能完善和社会管理系统的建立。企业的大量集聚以及劳动力的大量集中,将会对城镇的生产生活功能和社会管理系统产生强大的需求。

总之,城镇化的进程中离不开产业集群所做的贡献,并且其影响程度根据集聚产业的数量、规模大小而不同。农村中的各种生产要素通过城镇化而高度集中,生产经营规模通过农村城镇化而迅速扩大,经济学中的规模经济也通过城镇化在农村地区得到实现。可以说产业集群对于城镇化在发挥集聚效应过程中起着不可替代的作用。通过产业集群将劳动力人口在空间上得到集聚,将产业结构调整的优势放大,以产业的发展作为媒介,最终促进城镇化的实现。

3 产业集群与农村城镇化互动的实证分析——以漳浦县为例

3.1 研究区域概况

漳浦县是福建省漳州市下辖县,县下辖建制镇17个,建制乡4个。2011年全县户籍人口873 903人,平均人口密度407人/km²,国民生产总值182亿元。

3.2 指标体系的建立

根据目的性、可操作性、层次性和科学性原则,建立评价产业集群发展和农村城镇化发展的评价指标体系(表1—2)。

表1 产业集群发展评价指标体系

目标层	准则层	要素层
产业集群综合发展指数	产业发展基础	地区生产总值(X1)
		农业总产值(X2)
		工业总产值(X3)
	产业发展规模	产业产值(X4)
		企业数量(X5)
		从事该产业人数(X6)

表2 城镇化发展评价指标体系

目标层	准则层	要素层
城镇化综合发展指数	城镇化发展的“量”因素	城镇人口(Y1)
		建成区面积(Y2)
		城镇GDP(Y3)
	城镇化发展的“质”因素	城镇就业率(Y4)
		城镇人口比重(Y5)
		城镇GDP比重(Y6)

3.3 产业集群与农村城镇化互动关系分析

以2000—2011年在漳浦县有一定比较优势的食品加工企业对所处乡镇城镇化发展的影响为例,利用SPSS 19软件进行因子分析,结合漳浦县统计年鉴(2000—2011)和漳浦县经济普查年鉴(2004、2008)数据,研究漳浦县食品加工产业集群对城镇化的影响。

选取Z-score标准化方法处理原始数据,然后对标准化后的数据(表3—4)进行数据的一致性检验,采用KMO检验,得出食品加工产业集群评价指标数据和城镇化发展评价指标数据的KMO值分别为0.78和0.73,表明指标间的相关性较强,说明适合作因子分析。

表3 2000—2011年漳浦县食品产业集群发展评价指标数据(标准化后)

年份	指标					
	X1	X2	X3	X4	X5	X6
2000	-1.192 68	-1.428 24	-1.233 03	-1.163 82	-1.459 16	-1.472 16
2001	-1.197 45	-1.449 18	-1.123 88	-1.015 57	-1.279 57	-1.442 37
2002	-0.951 73	0.666 41	-0.964 61	-1.824 14	-1.099 98	-1.184 57
2003	-0.776 79	0.829 25	-0.794 82	-0.662 93	-0.651 01	-0.364 44
2004	-0.589 91	0.854 93	-0.570 06	-0.536 27	-0.471 42	-0.485 40
2005	-0.313 18	0.792 09	-0.158 53	-0.474 38	-0.112 24	-0.080 94
2006	0.018 42	0.896 82	-0.002 49	-0.151 97	0.246 93	0.238 08
2007	0.575 86	0.959 66	0.226 31	0.153 17	0.516 32	0.551 19
2008	0.465 33	1.026 29	0.565 88	0.423 76	0.695 91	0.795 37
2009	0.884 40	1.169 13	0.903 83	0.868 52	0.875 50	1.040 54
2010	1.292 34	1.337 65	1.301 61	1.319 03	1.234 67	1.143 40
2011	1.785 37	1.692 79	1.849 78	2.064 60	1.504 06	1.261 31

表 4 2000—2011 年漳浦县食品产业集群依托相关城镇的城镇化发展评价指标数据(标准化后)

年份	指标					
	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
2000	-2.137 52	-2.040 54	-1.853 56	-2.245 79	-2.142 66	-1.032 20
2001	-2.134 99	-2.061 48	-1.980 66	-0.702 88	-2.108 49	-0.941 23
2002	0.415 21	0.054 11	1.196 87	-0.960 03	0.352 21	-0.860 38
2003	0.403 39	0.116 95	1.069 77	-0.702 88	0.295 25	-0.754 25
2004	0.367 11	0.242 63	0.180 06	-0.188 58	0.261 07	-0.587 48
2005	0.349 81	0.179 79	-0.074 14	0.325 73	0.352 21	-0.420 71
2006	0.384 41	0.284 52	0.434 26	0.377 16	0.374 99	-0.198 35
2007	0.405 50	0.347 36	-0.201 24	0.582 88	0.409 17	0.064 43
2008	0.400 02	0.493 99	-0.074 14	0.582 88	0.466 13	0.408 08
2009	0.432 08	0.556 83	0.180 06	0.737 17	0.488 91	0.979 13
2010	0.553 17	0.745 35	0.307 16	0.840 03	0.545 87	1.191 39
2011	0.561 82	1.080 49	0.815 57	1.354 33	0.705 36	2.151 57

利用 SPSS 19 软件对产业集群发展评价指标数据、城镇化发展评价指标数据进行因子分析。旋转方法采用最大方差法,依据主成分的特征根值 ≥ 1 且累计方差贡献率达到 95%的分析要求,漳浦食品产业集群指标体系可提取出 1 个主成分,又称公共因子,该公共因子提取了原来 6 个原始指标变量 97.615%的信息量(表 5),因此可用

其来代替原来 6 个原始指标对漳浦食品产业集群程度进行衡量和评价。

同时,对城镇化发展评价指标数据进行分析,从表 6 可以看出,漳浦城镇化发展指标体系可提取出 2 个公共因子,这 2 个公共因子提取了原来 6 个原始指标变量 95.898%的信息量,因此可用他们来对漳浦城镇化发展进行衡量和评价。

表 5 漳浦食品产业集群评价指标数据总方差分解

成分	初始特征值			提取平方和载入		
	特征值	方差贡献率/%	累积方差贡献率/%	特征值	方差贡献率/%	累积方差贡献率/%
F1	4.881	97.615	97.615	4.881	97.615	97.615
F2	0.102	2.032	99.647			
F3	0.009	0.186	99.833			
F4	0.006	0.128	99.960			
F5	0.002	0.040	100			
F6	0	0.004	100			

表 6 漳浦食品产业集群依托的城镇的城镇化评价指标数据总方差分解

成分	初始特征值			提取平方和载入		
	特征值	方差贡献率/%	累积方差贡献率/%	特征值	方差贡献率/%	累积方差贡献率/%
N1	4.816	80.270	80.270	4.816	80.270	80.270
N2	0.938	15.628	95.898	0.938	15.628	95.898
N3	0.197	3.281	99.179			
N4	0.047	0.785	99.964			
N5	0.002	0.027	99.992			
N6	0	0.008	100.000			

利用 SPSS 19 软件计算可得到因子得分系数矩阵(表 7)。根据公式 $Z = X_1 \times F_1 + X_2 \times F_2 + \dots + X_6 \times F_6$ 分别计算产业集群和城镇化发展公共因子得分。其中, X 为各指标的数值, F 为因子得分系数。产业集群得分: $Z_F = 0.170 \times X1 + 0.170 \times X2 + 0.167 \times X3 + 0.171 \times X4 + 0.168 \times X5 + 0.168 \times X6$, 城镇化第一主因子得分: $Z_{N1} = 0.318 \times Y1 + 0.188 \times Y2 + 0.435 \times Y3 - 0.152 \times Y4 + 0.283 \times Y5 - 0.284 \times Y6$, 城镇化第二公共因子得分

$Z_{N2} = -0.095 \times Y1 + 0.094 \times Y2 - 0.295 \times Y3 + 0.502 \times Y4 - 0.042 \times Y5 + 0.637 \times Y6$ 。

城镇化发展因子分析的 2 个公共因子从不同方面反映了漳浦城镇化发展的状况,但每个公共因子不能单独解释和反映漳浦城镇化发展总体水平,必须将其结合起来。根据他们对累计方差贡献率的贡献度得到其相对权重(即用各因子方差贡献率除以累计方差贡献率)分别为 0.837、0.163,进而得到漳浦城镇化发展总体水平的得分: $Z_N = 0.837 Z_{N1} +$

0.163 Z_{N2} ,从而计算出食品产业集群得分 Z_F 和城镇化发展得分 Z_N (表8)。

表7 因子得分系数矩阵

产业群 指标	公共因子 F1	城镇化 发展指标	公共因子 N1	公共因子 N2
X1	0.170	Y1	0.318	-0.095
X2	0.170	Y2	0.188	0.094
X3	0.167	Y3	0.435	-0.295
X4	0.171	Y4	-0.152	0.502
X5	0.168	Y5	0.283	-0.042
X6	0.168	Y6	-0.284	0.637

表8 各发展指标体系的因子得分(标准化后)

年份	食品加工产业集群得分(Z_F)	城镇化发展得分(Z_N)
2000	0.000 145	0.001 657
2001	0.030 839	0.079 306
2002	0.099 768	0.670 248
2003	0.217 774	0.681 513
2004	0.257 902	0.672 597
2005	0.359 012	0.694 256
2006	0.458 246	0.743 635
2007	0.570 002	0.739 901
2008	0.631 443	0.774 167
2009	0.739 972	0.828 365
2010	0.854 824	0.872 337
2011	0.994 560	0.987 640

利用SPSS 19软件对漳浦城镇化发展得分与食品加工产业集群得分进行双变量相关分析,得出相关系数为0.804,表明漳浦城镇化的发展与产业群的集聚两者相互促进、共同发展。

通过进一步回归分析,建立食品加工产业集群得分(x)和城镇化发展得分(y)相互关系式为: $y = -0.138 + 0.887x$,表明食品加工产业集群每增加1个单位,城镇化发展得分就会增加0.887个单位。说明食品产业群的集聚能够有效促进漳浦城镇化发展。因此,政府必须构建适合产业集群发展的环境即政府要加强服务职能、统一要素市场、完善城镇基础设施、吸引并扶持相关优势产业,加快产业群的形成,进而促进城镇发展。

4 产业集群促进城镇化的几点建议

4.1 完善和统一要素市场

推进集群产业整合和扩展的基础在于建立完善、统一的要素市场,使集群内的各种要素能够在市场机制的有效作用下自由地流动和交易,从而优化资源和要素的配置。地方政府要避免地方保护主义对资本、劳动力等生产要素自由流动的影响,为集群产业的聚集机制提供公平、自由的交易平台。因此,随着我国市场经济的不断完善,需要建立结构完整的、一体化的、多层次的要素市场。

4.2 完善城镇基础设施

不论是产业集群,还是城镇化的发展,都需要地方政府提供完善的基础设施。基础设施水平在一定程度上影响着区域聚集资源的能力。在国内外,成功发展起来的各种产业集群无一例外都注重交通运输、通信、教育等基础设施的建设,以吸引资本、劳动力等要素的聚集。因此,应尽量筹措资金,完善区域基础设施。

4.3 通过优势产业,发挥产业集群效应

产业集群发展的优点是可以利用资源共享来降低交易成本。产业集群中的核心产业必须具有当地的优势,可以从气候、地理、交通、技术、资金等方面培养自身优势。通过区分和判别当地优势,集中力量建设某个区域内最具有发展潜力的城镇,通过不断提升城镇的基础设施和公共服务规模来吸引和整合分散在各地以自然资源为导向的产业集群,进而避免小而全的情况出现。

4.4 政府要加强服务职能

无论是在产业集群区还是城市内部,各种类型的服务机构都发挥了重要的作用。例如,在区域内提供通讯、教育、娱乐等基础设施,是产业集群和城市发展必不可少的,从宏观层面上对集群的发展进行引导,为企业成长、聚集创造有利环境。集群内的产业地方政府建立激励机制,为产业集聚的形成做好铺垫。除了完善硬件,地方政府还要为产业集群培育软环境。制定有利于产业集聚的规章政策,尽可能地帮助产业集群实现土地、税收上的优惠,放宽准入条件、简化审批程序,为产业集聚提供行政方面的便利。

参考文献:

- [1] Button K J. 城市经济学[M]. 上海社科院部门经济研究所城市经济研究室,译. 北京:商务印书馆,1986:56-59.
- [2] Porter M E. 国家竞争优势[M]. 李明轩,邱如美,译. 北京:华夏出版社,2002:132-133.
- [3] 王利华. 基于产业集群的农村城镇化模式——以陕西关中地区为例[D]. 西安:西北大学,2004:36-37.
- [4] 张炳申. 中小企业集群及其就业的乘数效应——广东经验及其理论启示[J]. 华南金融研究,2003(3):7-12.
- [5] 任晓. 原生式内生型产业集群的形成及其变迁——以温州柳市低压电器企业集群为例[J]. 社会科学研究,2008(5):52-58.
- [6] 付保宗. “十二五”时期促进城镇化与工业化互动发展的思路[J]. 宏观经济管理,2010(6):67-71.
- [7] 郝俊卿,曹明明. 区域产业结构演进与城市化发展关系研究——以关中地区为例[J]. 西北大学学报:自然科学版,2012,42(1):127-132.
- [8] 于刃刚. 配第——克拉克定理评述[J]. 经济学动态,1996(8):63-65.
- [9] Todaro M P, Smith S C, 余向华,等. 发展经济学[M]. 北京:机械工业出版社,2009:126-129.