

不同轮作模式对烤烟前茬土壤养分、根系活力及烟叶质量的影响

郭芳阳¹,吴照辉¹,阎小毛¹,李建华²,韩会阁¹,王兆双¹,曹晓涛³,刘巧真^{1*}

(1.河南省农业科学院烟草研究所,河南许昌461000;2.河南省烟草公司许昌市公司,河南许昌461000;3.许昌市烟草公司襄城县分公司,河南襄城461700)

摘要:为探索烤烟适宜的轮作模式,完善以烤烟为主的种植制度,研究了小麦—玉米—烤烟(M1)、小麦—花生—烤烟(M2)、小麦—大豆—烤烟(M3)、小麦—芝麻—烤烟(M4)、小麦—红薯—烤烟(M5)、烤烟—大麦绿肥—烤烟(M6)、烤烟—冬闲—烤烟(M7)7种模式对烤烟前茬土壤养分、根系活力及烟叶质量的影响。结果表明,M1模式烤烟前茬土壤碱解氮含量较高(88.14 mg/kg),水溶性氯含量最高(32.08 mg/kg),烤烟根系活力较低,烟叶质量较差;M2模式碱解氮含量较高(73.17 mg/kg),速效磷含量最低(10.04 mg/kg),根系活力前期低后期高,烟叶质量最差;M3模式碱解氮含量较高(76.94 mg/kg),烤烟根系活力一般,烟叶质量较差;M4模式碱解氮含量适中(63.98 mg/kg),根系活力较高,烟叶质量中等;M5模式碱解氮含量适宜(68.70 mg/kg),速效磷含量最高(17.36 mg/kg),烟叶质量好;M6模式碱解氮含量适宜(63.20 mg/kg),根系活力较低,烟叶质量较好;M7模式碱解氮含量适宜(67.03 mg/kg),根系活力较低,烟叶质量中等。综上,M4、M5、M6为烤烟适宜的轮作模式,M7(连作年限2 a)为较适宜模式,M1、M3为较不适宜模式,M2为不适宜模式。

关键词:烤烟;轮作模式;土壤养分;根系活力;烟叶质量

中图分类号:S572 文献标志码:A 文章编号:1004-3268(2017)05-0045-06

Effects of Different Rotation Patterns on Previous Crop Soil Nutrient, Root Activity and Leaf Quality of Flue-cured Tobacco

GUO Fangyang¹, WU Zhaohui¹, YAN Xiaomao¹, LI Jianhua², HAN Huige¹,
WANG Zhaoshuang¹, CAO Xiaotao³, LIU Qiaozhen^{1*}

(1. Tobacco Research Institute, Henan Academy of Agricultural Sciences, Xuchang 461000, China; 2. Xuchang Branch of Henan Provincial Tobacco Company, Xuchang 461000, China; 3. Xiangcheng Branch of Xuchang Tobacco Company, Xiangcheng 461700, China)

Abstract: To explore the appropriate rotation patterns and improve the cropping system of flue-cured tobacco, the effects of 7 patterns [wheat-corn-flue-cured tobacco (M1), wheat-peanuts-flue-cured tobacco (M2), wheat-soybeans-flue-cured tobacco (M3), wheat-sesame-flue-cured tobacco (M4), wheat-sweet potato-flue-cured tobacco (M5), flue-cured tobacco-barley green manure-flue-cured tobacco (M6) and flue-cured tobacco-winter fallow-flue-cured tobacco (M7)] on the previous crop soil nutrients, root activity and leaf quality of flue-cured tobacco were studied. The results showed that M1 had higher content of alkali-hydrolyzed nitrogen (88.14 mg/kg), highest content of water soluble chloride (32.08 mg/kg), lower root activity and poorer leaf quality; M2 had higher content of available nitrogen (73.17 mg/kg),

收稿日期:2016-12-22

基金项目:中国烟草总公司河南省公司科技计划项目(HYKJ201404, HYKJ201004, HYKJZD201503);中国烟草总公司重大专项(110200902031)

作者简介:郭芳阳(1965-),男,河南杞县人,副研究员,本科,主要从事烟草栽培技术研究。E-mail:ycsgfy@163.com

* 通讯作者:刘巧真(1981-),女,河南开封人,助理研究员,硕士,主要从事烟草栽培研究。E-mail:liuqiaozhen19@126.com

lowest content of available phosphorus (10.04 mg/kg), former low-later high root activity and poorest leaf quality; M3 had higher content of alkali-hydrolyzed nitrogen (76.94 mg/kg), medium root activity and poorer leaf quality; M4 had medium content of alkali-hydrolyzed nitrogen (63.98 mg/kg), higher root activity and medium leaf quality; M5 had appropriate content of available nitrogen (68.70 mg/kg), highest content of available phosphorus (17.36 mg/kg) and better leaf quality; M6 had appropriate content of available nitrogen (63.20 mg/kg), lower root activity and good leaf quality; M7 had appropriate content of available nitrogen (67.03 mg/kg), lower root activity and medium leaf quality. This research indicated that M4, M5 and M6 were the suitable rotation patterns for flue-cured tobacco, M7 (continuous cropping within 2 a) was the next, M1 and M3 were less suitable, and M2 was unsuitable.

Key words: flue-cured tobacco; rotation patterns; soil nutrients; root activities; tobacco leaf quality

烤烟与其他作物轮作被认为是提高土壤肥力、平衡土壤养分和改善作物生长环境的重要措施。合理轮作既可以为烟草的生长创造良好的土壤环境条件,又可以减少烟田病虫害,提高烟叶产量与品质^[1]。由于作物根系分泌物和施肥特性的不同,即使是在轮作条件下,选择哪一种作物作为前茬作物对提高后作烤烟烟叶质量也非常关键^[2]。关于烤烟轮作对土壤特性和烟叶质量的影响研究报道较多。赵会纳等^[3]在贵州烟区研究了烤烟与小麦、玉米、油菜、红苕、绿肥配置的4种轮作模式对烟叶质量的影响,结果表明,烤烟—油菜—红苕—绿肥—烤烟轮作烟叶质量较高;程贵敏等^[4]研究了烟稻轮作对土壤养分和烟叶化学成分的影响,结果表明,与连作相比,轮作土壤有机质含量上升、有效钾含量下降,烟碱含量下降、糖含量上升;张艳^[5]研究了烤烟与玉米轮作对烟叶品质和土壤养分的影响,认为烤烟与玉米轮作速效氮含量稍有增加,速效磷、钾含量下降,与施肥量较高的作物轮作不能提高烟叶品质。现有研究多集中在烤烟轮作、连作对土壤养分和烟叶质量的影响^[6-8],同时,轮作种植中多以绿肥、玉米、红薯为主要前茬,缺少花生、大豆、芝麻等前茬的相关研究,并且不同作物轮作后对烤烟根系活力的影响研究报道较少。

河南是浓香型烤烟的重要产区,历史上与烤

烟轮作倒茬的前茬作物主要是红薯、芝麻、谷子,但随着农业种植结构的调整,玉米、大豆等前茬作物与烤烟轮作面积增加,在此情况下,如何结合河南农业种植结构实际,探索多种作物配置轮作模式对土壤养分以及烟叶质量的影响,以提高河南浓香型烟叶质量,是需要解决的问题。鉴于此,以烤烟—冬闲—烤烟(连作)为对照,研究了小麦—玉米—烤烟、小麦—花生—烤烟、小麦—大豆—烤烟、小麦—芝麻—烤烟、小麦—红薯—烤烟、烤烟—大麦绿肥—烤烟6种轮作模式对烤烟前茬土壤养分、烤烟根系活力及烟叶质量的影响,以确定适宜的轮作模式和轮作作物配置,完善以烤烟为主的种植制度。

1 材料和方法

1.1 试验材料

试验安排在河南省农业科学院烟草研究所试验田,土壤为潮土,地势平坦。小麦使用复合肥(25-12-8,含氯),玉米使用复合肥(24-10-6,含氯),大豆、花生、芝麻、红薯、烤烟使用烟草复合肥(10-10-20);烤烟其他肥料使用硫酸钾、重钙和硝酸钾。烤烟品种为中烟100,漂浮育苗。2013年小麦和烤烟收获后土壤养分含量见表1(烤烟茬土壤养分为当年9月收烤结束后土壤养分含量)。

表1 小麦和烤烟收获后土壤养分含量

前茬作物	pH	有机质/(g/kg)	碱解氮/(mg/kg)	速效磷/(mg/kg)	速效钾/(mg/kg)	水溶性氯/(mg/kg)
小麦	8.10	12.3	67.94	12.57	131.50	24.14
烤烟	8.12	12.1	68.31	13.20	135.20	23.40

1.2 试验设计

设计6个轮作模式:小麦—玉米—烤烟(M1)、小麦—花生—烤烟(M2)、小麦—大豆—烤烟(M3)、小麦—芝麻—烤烟(M4)、小麦—红薯—烤烟(M5)、烤烟—大麦绿肥—烤烟(M6,绿肥在10月4日播种,次年3月25日掩青),以烤烟—冬闲—烤烟

(M7,连作)为对照。2013年小麦收获后分别种植玉米、花生、大豆、芝麻、红薯,烤烟收获后分别休闲、种植大麦绿肥;次年均种植烤烟。烤烟前茬每个作物小区面积100 m²,3次重复。小麦施肥量:N 150 kg/hm²、P₂O₅ 72 kg/hm²、K₂O 48 kg/hm²;玉米、花生、大豆、芝麻、红薯按照常规施肥量施肥,其中,玉米施肥量

为 N 180 kg/hm²、P₂O₅ 75 kg/hm²、K₂O 45 kg/hm²,花生施肥量为 N 11.25 kg/hm²、P₂O₅ 11.25 kg/hm²、K₂O 22.5 kg/hm²,大豆施肥量为 N 3.75 kg/hm²、P₂O₅ 3.75 kg/hm²、K₂O 7.5 kg/hm²;芝麻、红薯施肥量均为 N 15 kg/hm²、P₂O₅ 15 kg/hm²、K₂O 30 kg/hm²;绿肥不施肥。玉米、花生、大豆茬烤烟的施肥量均为 N 30 kg/hm²、P₂O₅ 45 kg/hm²、K₂O 90 kg/hm²,2013 年种植烤烟和 2014 年芝麻、红薯、休闲、绿肥茬烤烟的施肥量均为 N 60 kg/hm²、P₂O₅ 90 kg/hm²、K₂O 180 kg/hm²。

1.3 样品采集、测定项目与方法

最后季烤烟种植前(3月26日,烟田未起垄),各小区根据5点取样法取0~20cm土壤样品,测定土壤养分含量;在移栽后30d(团棵期)、60d(现蕾期)、90d(成熟期),每小区取代表性2株烟株整根冲洗后冷冻保存,测定根系活力;收烤结束后,每小区取C₃F等级烟叶样品1.5kg测定化学成分,并对每处理烟叶进行外观质量和感官质量评价。

土壤有机质、pH值、碱解氮、速效钾、速效磷、水溶性氯含量测定参照《土壤农化分析》^[9];根系活力(氯化苯基四唑还原强度)测定采用TTC法^[10];烟叶总糖、还原糖、烟碱、钾、氯含量测定参照文献^[11-13]

;烟叶外观质量评定参照文献^[14];烟叶感官质量评价参照烟草行业标准^[15]。

1.4 数据处理与分析

采用Excel 2010、DSP软件进行试验数据整理与统计分析,采用Duncan氏新复极差方法进行多重比较。

2 结果与分析

2.1 不同轮作模式烤烟前茬土壤的养分含量

不同轮作模式肥料投入量和采用不同的轮作作物,是影响土壤养分含量的主要因素。由表2可见,各轮作模式间烤烟前茬结束后土壤pH值和有机质含量差别较小,碱解氮、速效磷、速效钾和水溶性氯含量差别较大。其中,烤烟前茬玉米茬(M1处理)土壤碱解氮含量为88.14mg/kg,明显高于其他茬口,芝麻、大麦绿肥和连作烤烟茬土壤碱解氮含量相对较低;红薯茬土壤速效磷含量较高,花生茬则较低;红薯茬速效钾含量偏低,其他茬口含量一般;玉米茬水溶性氯含量超过了植烟土壤氯含量30mg/kg的限定要求^[16]。从烤烟要求的土壤养分含量分析,玉米茬碱解氮和水溶性氯含量较高,对烤烟种植不利。

表2 不同轮作模式烤烟前茬的土壤养分含量

处理	pH	有机质/(g/kg)	碱解氮/(mg/kg)	速效磷/(mg/kg)	速效钾/(mg/kg)	水溶性氯/(mg/kg)
M1	7.92a	11.4a	88.14a	12.50b	123.12b	32.08a
M2	8.01a	11.9a	73.17a	10.04b	124.79b	21.00b
M3	8.07a	12.6a	76.94a	11.13b	134.52a	19.05b
M4	8.18a	12.4a	63.98b	13.87b	133.08a	24.98ab
M5	8.15a	11.8a	68.70b	17.36a	110.99b	22.79b
M6	8.06a	11.7a	63.20b	15.83a	123.84b	22.51b
M7	8.09a	12.3a	67.03b	14.69a	132.60a	23.70b

注:M7对应的数据为经过冬闲后的土壤养分含量;同列不同小写字母表示在0.05水平上差异显著,下同。

由表3可见,7个种植模式烤烟前茬种植前后土壤有机质含量变化较小;芝麻、大麦绿肥种植后较种植前以及冬闲后较冬闲前土壤碱解氮含量降低,其他茬口作物种植后土壤碱解氮含量升高,尤其玉

米茬增加较多;花生、大豆、玉米种植后较种植前土壤速效磷含量减少,其他茬口种植后土壤速效磷含量升高;大豆、芝麻茬种植后较种植前土壤速效钾含量增加,其他茬口作物种植后土壤速效钾含量降低,

表3 不同轮作模式烤烟前茬种植后较种植前土壤养分含量的变化量

处理	pH	有机质/(g/kg)	碱解氮/(mg/kg)	速效磷/(mg/kg)	速效钾/(mg/kg)	水溶性氯/(mg/kg)
M1	-0.18a	-0.9a	20.20a	-0.07ab	-8.38c	7.94a
M2	-0.09a	-0.4a	5.23a	-2.53b	-6.71c	-3.14c
M3	-0.03a	0.3a	9.00a	-1.44b	3.02a	-5.09c
M4	0.08a	0.1a	-3.96b	1.30ab	1.58a	0.84b
M5	0.05a	-0.5a	0.76ab	4.79a	-20.51d	-1.35b
M6	-0.06a	-0.4a	-5.11b	2.63a	-11.36c	-0.89b
M7	-0.03a	0.2a	-1.28ab	1.49ab	-2.60b	0.30b

注:M7对应的数据为冬闲后减去冬闲前的土壤养分含量。

且红薯茬显著降低;玉米、芝麻种植后较种植前以及冬闲后较冬闲前土壤水溶性氯含量增加,其他 4 个茬口降低。玉米茬碱解氮、速效磷、速效钾含量的变化趋势与张艳^[5]的研究结果基本一致。

2.2 不同轮作模式烤烟的根系活力

根系对作物的贡献不仅取决于根系的生长量,更取决于根系活力的强弱^[17]。根系活力高,烟株生长良好。由表 4 可见,烤烟根系活力表现为现蕾期 > 成熟期 > 团棵期。团棵期 M1、M6 和 M7 处理烤烟根系活力低于其他处理;现蕾期 M7 和 M1 处理烤烟根系活力较低,M4 和 M5 处理较高;成熟期 M7 处理烤烟根系活力显著低于其他处理,而其他处理间差异不显著。可见,烤烟连作模式中烤烟的根系活力在 3 个生育时期一直较低;前茬为玉米的轮作模式中烤烟的根系活力前中期较低,成熟期则相对较高。

表 4 不同轮作模式烤烟不同生育时期的根系活力

处理	μg/(g·h)		
	团棵期	现蕾期	成熟期
M1	159.72b	223.81b	188.55a
M2	166.94a	326.13a	208.57a
M3	163.47a	291.94a	199.52a
M4	177.64a	354.68a	196.67a
M5	178.89a	350.90a	190.65a
M6	158.70b	276.90ab	184.20a
M7	149.31b	235.16b	170.95b

2.3 不同轮作模式烤烟的烟叶质量

2.3.1 外观质量 由表 5 可见,M5、M6 和 M4 处理烟叶成熟度较高,M4 和 M5 处理烟叶油分较多;各处理叶片结构为尚疏松至疏松;叶片颜色以橘黄色占比例较高,但 M1、M2 处理烟叶颜色较深;色度以 M1 处理较差,其他处理为中到强。M1、M2、M3 单叶质

表 5 不同轮作模式烟叶(C₃F)的外观质量

处理	成熟度	油分	结构	橘柠棕色占比	色度	单叶质量/g
M1	尚熟 -	有 -	尚疏松 -	90% F、10% R	中 -	18.4
M2	尚熟 -	有 -	尚疏松	90% F、10% R	中	17.2
M3	尚熟	有 -	疏松 -	80% F、20% L	中	17.8
M4	成熟	较多 -	疏松	70% F、30% L	强	15.1
M5	成熟	较多 -	疏松	70% F、30% L	强	14.4
M6	成熟	有 +	疏松 -	80% F、20% L	强 -	14.2
M7	成熟 -	有	疏松	80% F、20% L	强 -	14.7

注:F 表示橘黄色,L 表示柠檬黄色,R 表示红棕色。

量高于 M4、M5、M6、M7。总体评价认为,前茬为芝麻、红薯、大麦绿肥的轮作模式烟叶外观质量较好,而玉米和花生茬烟叶外观质量较差。

2.3.2 化学成分 由表 6 可见,M1、M2、M3 处理烟叶的总糖和还原糖含量偏低,烟碱含量偏高,烟叶氯含量大于 0.8%,超出了优质烤烟氯含量适宜范围

(0.3%~0.8%),其他处理含量适中;M7 处理烟叶钾含量较低,其他处理含量中等。综合分析认为,前茬为芝麻、红薯、大麦绿肥的轮作模式,烟叶总糖、还原糖、烟碱含量适中,钾氯比较高,化学成分协调性较好。

表 6 不同轮作模式烟叶(C₃F)的化学成分

处理	总糖/%	还原糖/%	烟碱/%	钾/%	氯/%	钾氯比
M1	20.1ab	17.0ab	2.97a	1.27a	1.12a	1.29b
M2	20.9ab	17.2ab	2.82a	1.28a	0.92a	1.56a
M3	19.7b	16.3b	2.91a	1.32a	0.89a	1.63a
M4	24.2a	21.3a	2.32b	1.36a	0.74b	1.84a
M5	23.7a	19.4a	2.42b	1.21a	0.71b	1.70a
M6	22.6a	18.8a	2.24b	1.35a	0.75b	1.80a
M7	23.2a	19.4a	2.17b	1.07b	0.72b	1.48ab

2.3.3 感官质量 各处理烤后烟叶的感官质量总分表现为 M5 > M6 > M7 > M4 > M1 > M3 > M2,其中,M5、M6、M7 处理烤后烟叶感官质量总分均大于 70 分,以红薯茬最好、花生茬最差(图 1)。香气量是评定烟叶质量的重要指标之一,一般香气量越多

越好,以香气充足为好^[12],M4、M5、M6、M7 处理烤后烟叶的香气量分值均在 6.8 分以上,以芝麻茬最好、花生茬最差(图 2)。综合考虑感官评吸总分值和香气量分值 2 个因素,前茬为红薯、大麦绿肥掩青的轮作模式烟叶感官质量较好,而玉米、花生、大豆

茬烟叶感官质量较差。

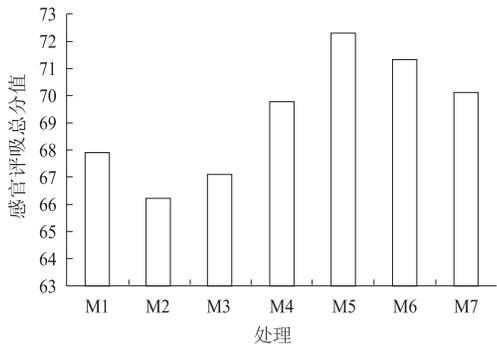


图1 不同轮作模式烟叶(C₃F)感官质量评吸总分值

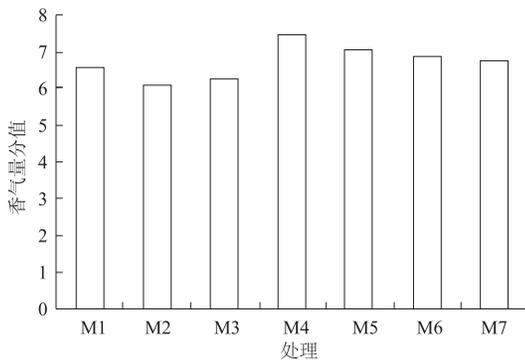


图2 不同轮作模式烟叶(C₃F)感官评吸香气量分值

3 结论与讨论

土壤氮在烤烟营养中占有重要地位,全生育期吸收的氮素中约2/3来自于土壤氮^[18],但土壤氮升高对烤烟种植不利,玉米茬种植烤烟往往出现前期不发芽、后期贪青晚熟不落黄的现象^[19]。从本研究结果来看,轮作模式中玉米种植后土壤碱解氮含量升高20.20 mg/kg,速效钾含量降低8.38 mg/kg,水溶性氯含量升高7.94 mg/kg,这与与张翔等^[20]的研究结果一致,由于土壤营养不平衡原因,玉米茬烤烟质量较差。

花生与大豆通过固氮作用使土壤氮含量相对高于种植芝麻、红薯和辣椒等作物的土壤^[21],生产中大豆、花生作为前茬与烤烟轮作的应用较少,同时,其对烟田土壤养分和烤烟品质的影响研究报道也较少。本研究中,M2、M3两种轮作模式的结果表明,种植花生、大豆后土壤碱解氮含量分别升高5.23、9.00 mg/kg,速效磷含量分别降低2.53、1.44 mg/kg;烟叶外观质量表现为色度中等、尚成熟;化学成分表现为总糖和还原糖含量低、烟碱含量较高,感官质量较差,二者比较表现为,与大豆轮作烟叶质量总体上稍好于与花生轮作。

红薯和芝麻是烤烟轮作适宜前茬作物^[22],小

麦—芝麻—烤烟和小麦—红薯—烤烟轮作是常用的传统轮作模式。种植红薯后,土壤氮含量降低,磷含量增加,钾和氯含量减少^[23]。本研究结果表明,种植芝麻后土壤碱解氮含量减少3.96 mg/kg,速效磷含量增加1.30 mg/kg,速效钾含量增加1.58 mg/kg;种植红薯后土壤碱解氮含量变化不大,速效磷含量增加4.79 mg/kg,速效钾含量减少20.51 mg/kg。就碱解氮含量而言,芝麻和红薯茬适合种植烤烟,表现为烟叶成熟、色度强、油分较多、结构疏松,糖和烟碱含量适中,香气量较高,感官质量较好。

贾志红等^[7]认为,烤烟连作土壤氮素含量均较轮作降低,各地连作土壤磷、钾含量与轮作差异表现不一致;周孚美等^[24]研究表明,绿肥掩青还田全氮、速效磷和全钾含量比不还田均有增加。本研究表明,烤烟连作、种植绿肥后碱解氮含量分别降低1.28、5.11 mg/kg,速效磷含量分别升高1.49、2.63 mg/kg,速效钾含量分别降低2.60、11.36 mg/kg。就前茬种植绿肥和连作较短年限(连作2 a)而言,2种模式烟叶成熟度好、叶色橘黄,结构疏松,糖和烟碱含量较适宜,感官质量较好。

本研究结果表明,烤烟不同生育时期的根系活力表现为现蕾期>成熟期>团棵期,成熟期根系活力下降,与毛家伟等^[25]研究烤烟根系活力总体上为移栽45 d>移栽后35 d>移栽后80 d的结论基本一致。关于不同前茬作物对烤烟根系活力的影响,李恒全等^[26]研究认为,小麦>玉米>连作>大豆,本研究结果表明,以芝麻、红薯、花生为前茬的烤烟根系活力较高,连作和以玉米为前茬的烤烟根系活力较低,连作烤烟的根系活力与李恒全等^[26]研究结论相同,而玉米茬烤烟根系活力与其研究结论存在一定的差异。

烤烟是收获叶片的经济作物,轮作作物配置对烤烟前茬土壤肥力和烟叶质量有较大的影响,是改善烟田环境,保证烟叶产量和质量的关键^[27],轮作中应安排适宜的前茬作物以适应烤烟种植。两年三熟是河南烤烟主要的轮作制度,烤烟与秋季红薯、芝麻、花生、玉米、大豆等作物轮作后土壤养分差别较大,影响到烤烟根系活力、落黄成熟和烟叶质量。本研究表明,小麦—红薯—烤烟、小麦—芝麻—烤烟、烤烟—绿肥—烤烟为烤烟适宜轮作模式,烤烟—冬闲—烤烟(连作2 a)为较适宜模式,小麦—玉米—烤烟、小麦—大豆—烤烟为较不适宜模式,小麦—花生—烤烟为不适宜模式。

参考文献:

[1] 闫克玉,赵铭钦.烟草原料学[M].北京:科学出版社,

- 2008;128-129.
- [2] 彭云,赵正雄,李忠环,等.不同前茬对烤烟生长、产量和质量的影响[J].作物学报,2010,36(2):335-340.
- [3] 赵会纳,雷波,王茂盛,等.不同轮作模式对烤烟产量的影响[J].贵州农业科学,2013,41(7):63-66.
- [4] 程贵敏,周淑平,历福强,等.植烟土壤轮作对土壤养分和烟叶化学成分的影响[J].安徽农业科学,2010,38(27):14975-14976.
- [5] 张艳.烤烟连作、烤烟—玉米轮作对烟叶品质和土壤养分的影响[J].河南农业科学,2014,43(8):45-48,116.
- [6] 张科,袁玲,施娟,等.不同植烟模式对烤烟产质量、土壤养分和酶活性的影响[J].植物营养与肥料学报,2010,16(1):124-128.
- [7] 贾志红,易建华,符建国,等.烤烟连作与轮作土壤养分差异研究[J].西南农业学报,2011,24(5):1784-1788.
- [8] 晋艳,杨宇虹,段玉琪,等.烤烟轮作、连作对烟叶产量质量的影响[J].西南农业学报,2004,17(增刊):267-271.
- [9] 鲍士旦.土壤农化分析[M],北京:中国农业出版社,2008.
- [10] 李合生.植物生理生化实验原理与技术[M].北京:高等教育出版社,2000:119-120.
- [11] 王瑞新.烟草化学[M].北京:中国农业出版社,2003.
- [12] 史宏志,刘国顺,杨慧娟,等.烟草香味学[M].北京:中国农业出版社,2011.
- [13] 肖协忠.烟草化学[M].北京:中国农业出版社,1990.
- [14] 聂和平,李锐.烤烟分级国家标准培训教材[M].北京:中国标准出版社,2004:95-109.
- [15] 全国烟草标准化技术委员会.烟草及烟草制品感官评价方法:YC/T 138—1998[S].北京:国家烟草专卖局,1998.
- [16] 中华人民共和国农业部.烟草产地环境技术条件:NY/T 852—2004[S].北京:中国农业出版社,2005.
- [17] 杨志晓,张小全,毕庆文,等.不同覆盖方式对烤烟成熟期根系活力和叶片衰老特性的影响[J].华北农学报,2009,24(2):153-157.
- [18] 谷海红,李岩,刘宏斌,等.土壤氮素矿化及其对烤烟品质的影响研究进展[J].中国农学通报,2008,24(10):327-333.
- [19] 刘巧真,吴照辉,闫小毛,等.玉米—烤烟统筹施肥对烤烟生长发育及品质的影响[J].河南农业科学,2014,43(12):51-55.
- [20] 张翔,黄元炯,范艺宽.河南植烟土壤烤烟营养[M].北京:中国农业科学技术出版社,2009:78-79.
- [21] 毛家伟,李华荣,李彰,等.洛阳烟区土壤养分演变及不同茬口土壤特性分析[J].河南农业科学,2012,41(11):69-73.
- [22] 訾天镇,郭月清.烟草栽培[M].郑州:河南科学技术出版社,1985:84-85.
- [23] 刘国顺.烤烟栽培学[M].北京:中国农业出版社,2011:42-43.
- [24] 周孚美,唐红丽,谷云松,等.绿肥还田对植烟土壤、烟叶产质量的影响[J].安徽农业科学,2015,43(21):87-88.
- [25] 毛家伟,翟文汇,孙大为,等.不同种类钾肥对烤烟SPAD值、根系活力及经济性状的影响[J].山西农业科学,2015,43(5):584-587.
- [26] 李恒全,杨秋丽,张松涛,等.不同种植制度对烤烟产质量的影响[J].价值工程,2014(36):289,290.
- [27] 张翔,范艺宽,毛家伟,等.不同种植制度和施肥措施对烟田土壤养分及微生物的影响[J].华北农学报,2008,23(4):208-212.